Россійская Соціалистическая Федеративная Совѣтская Республика.

„Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!"

Я. ЖИГУРЪ.

ОРГАНИЗАЦІЯ КОММУНИСТИЧЕСКИХЪ ХОЗЯЙСТВЪ ВЪ ЗЕМЛЕДѢЛІИ.

Цѣна 50 коп.



ИЗДАТЕЛЬСТВО
Всероссійскаго Центральнаго Исполнительнаго
Комитета Совѣтовъ Р., С., К. и К. Депутатовъ,
МОСКВА.—1918.

Россійская Соціалистическая Федеративная Совѣтская Республика.

„Пролетаріи всѣх стран, соединяйтесь!"

Я. ЖИГУР.

ОРГАНИЗАЦІЯ КОММУНИСТИЧЕСКИХ ХОЗЯЙСТВ В ЗЕМЛЕДѢЛІИ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
Всероссійскаго Центральнаго Исполнительнаго
Комитета Совѣтов Р., С., К. и К. Депутатов.
МОСКВА.—1918.

Типографія Т-ва И. Д. Сытина. Пятницкая ул., с. д.
МОСКВА.—1918.

Совѣтская Россія очутилась в крайне тяжелом продовольственном положеніи. Самыя хлѣбородныя губерніи от нея отторгнуты насильно. Изобилующая избытками хлѣба Сибирь, вслѣдствіе разстройства транспорта и мятежа бѣлогвардейцев, не в состояніи в достаточной мѣрѣ восполнить недостаток хлѣба центральных губерній.

Крупные города и промышленные центры обречены если не на голод, то по крайней мѣрѣ на хроническое недоѣданіе.

Так, в 1917 году, вслѣдствіе плохого урожая в Совѣтской Россіи, недостаток хлѣба выразился в 148 милліонов пудов. Но и при хорошем урожаѣ 1918 года по предварительным разсчетам приходится на ѣдока не больше 12 пудов хлѣба в год. Это при условіи, если весь урожай будет взят на строгій учет и равномѣрно распредѣлен между всѣми трудящимися.

Слѣдовательно, при нормальном урожаѣ при существующих формах хозяйства и системах полеводства Совѣтская Россія будет нуждаться в привозѣ хлѣба из-за-границы.

Это явленіе для земледѣльческой Россіи крайне ненормальное и экономически невыгодное. И вряд ли мы можем разсчитывать на привоз хлѣба из других стран при теперешнем экономическом положеніи нашей Республики.

Напротив, хозяйственное положеніе Совѣтской Россіи таково, что *мы нуждаемся в вывозѣ хлѣба*, чтобы получить из-за границы нужные нам фабрикаты и, главным образом, машины.

Вѣдь до войны наш ввоз, который в 1913 году составлял сумму 1.280.500.000 руб., состоял главным образом из фабрикатов и машин. Слѣдовательно, до войны мы нуждались в ввозѣ фабрикатов. Теперь же, когда многіе наши

заводы и фабрики в теченіе 4-х лѣт работали всецѣло на военныя нужды, недостаток фабрикатов и в особенности машин чувствуется еще острѣе. Необходимость ввоза фабрикатов все увеличивается. Вывоз же наш в том же 1913 году достиг суммы—1.420.900.000 рублей, гдѣ продукты сельскаго хозяйства составляли 57%. Одних лишь хлѣбных продуктов было вывезено на сумму 589.900.000 рублей, или 503,1 милліонов пудов зерна. Отсюда видно, что главной статьей нашего вывоза были продукты сельскаго хозяйства.

Так как характер нашего народнаго хозяйства, в смыслѣ доходных статей, по существу не измѣнился, то естественно, что мы нуждаемся в вывозѣ продуктов сельскаго хозяйства, чтобы получить из-за границы фабрикаты.

Это тѣм болѣе необходимо, если принять во вниманіе, что наша внѣшняя торговля возможна только путем непосредственнаго товарообмѣна, ибо иностранные капиталисты нам не довѣряют и за наши бумажки и «керенки» ничего не дают.

Слѣдовательно, чтобы получить машины и фабрикаты, в которых мы крайне нуждаемся, нужно вывозить свои продукты в обмѣн на привозимые товары.

Предметами вывоза у нас могут служить главным образом хлѣб, лѣс, пушнина, золото. Вывоз хлѣба для нас был бы очень выгодным, так как в других странах—большой недостаток продуктов сельскаго хозяйства и мы могли бы произвести выгодный для нас товарообмѣн.

В виду такого положенія страны, интересы народнаго хозяйства требуют, чтобы сельское хозяйство не только обезпечило бы хлѣбом граждан Совѣтской Россіи, но и производило бы продукты питанія для вывоза в другія страны, в обмѣн на машины и фабрикаты.

Земледѣльческая Россія при извѣстных условіях справится с этой задачей.

Вѣдь на самом дѣлѣ кажется странным, что Россія с такими громадными площадями сравнительно плодородной земли, гдѣ 75% населенія живет в деревнѣ, занимается земледѣліем, вдруг нуждается в ввозѣ хлѣба.

Пространства-то земли громадныя, но до сего времени в них толку было мало.

У нас слишком низки урожаи хлѣба и слишком ничтожна площадь пашни сравнительно со всей площадью земли.

И вот, для того, чтобы обезпечить себя хлѣбом, чтобы имѣть возможность вывезти за границу продукты сель-

скаго хозяйства в обмѣн на необходимые нам фабрикаты, *нужно поднять производительность сельскаго хозяйства, нужно расширить посѣвную площадь.* Без этого мы будем вѣчно голодать и испытывать недостаток в фабрикатах.

Если мы сопоставим урожайность десятины посѣва Россіи и других стран, то получим слѣдующую картину:

Урожай с 1 десятины:

	Россія.	Бельгія.	Германія.
Пшеница	47 пудов.	166 пудов.	143 пуда.
Рожь	52 »	148 »	124 »
Ячмень	64 »	183 »	138 »
Овес	54 »	158 »	127 »

Но если принять во вниманіе, что в Россіи под паром ежегодно остается 39% всей пашни (в Германіи 6%, в Англіи даже только 2%), то урожайность одной десятины пахотной земли выразится для продовольственных хлѣбов ниже 40 пудов.

Урожай же главных хлѣбов в Америкѣ в 1917 году выразился приблизительно 100 пудов с 1 десятины.

Как видим, урожай Россіи далеко отстает от урожаев других стран.

Но если в Германіи урожайность десятины в $2^1/_2$ раза выше, чѣм у нас, то это только доказывает, что при извѣстных условіях, при плодородіи нашей почвы урожайность может быть поднята в нѣсколько раз.

Высокіе урожаи за границей объясняются машинной обработкой полей, правильным научным веденіем хозяйства и, главным образом, искусственным удобреніем земли.

Так, например, Германія до войны ежегодно тратила на искусственное удобреніе полей около 400 милліонов марок.

У нас же для этой цѣли ежегодно тратилось только 30 милліонов рублей.

Так как площадь пашни в Россіи приблизительно в пять раз больше, чѣм в Германіи, то на каждую десятину пашни в среднем у нас приходилось искусственных удобреній в нѣсколько десятков раз меньше, чѣм в Германіи.

Кромѣ того, в других странах земледѣліе, в особенности в крупных хозяйствах, ведется чуть ли не по послѣднему слову науки.

У нас же сельское хозяйство до послѣдняго времени велось и ведется, можно сказать, примитивными способами. В особенности это относится к мелким единоличным хозяйствам с проклятой чрезполосицей.

Общинное землевладѣніе, но единоличное землепользованіе были одними из главных факторов, тормозящих прогресс земледѣлія.

Если сравнить урожайность десятины пашни в мелком крестьянском хозяйствѣ и в крупной фермѣ русскаго помѣщика, гдѣ хозяйство велось тоже далеко не по послѣднему слову науки, то все-таки увидим, что урожайность в крупных хозяйствах была на 25—30% выше, чѣм в мелких.

Так, урожай ржи с 1 десятины равнялся:

	1912 г.	1913 г.	1914 г.
На крестьянских землях....	61 пуд.	58 пуд.	54 пуд.
На частновладѣл. землях...	72 »	70 »	64 »

Отсюда слѣдует, что *пролетаріат и бѣднѣйшее крестьянство, передав всю землю трудящимся, не могут и не имѣют права отказаться от использованія выгод крупнаго хозяйства для увеличенія матеріальной обезпеченности трудящихся, не может допустить дробленія этих хозяйств на мелкія единоличныя хозяйства с болѣе низкой производительностью.*

В мелком единоличном хозяйствѣ, да вдобавок к тому с чрезполосным землепользованіем, в силу цѣлаго ряда обстоятельств, невозможно такое быстрое поднятіе производительности, как этого требует переживаемый нами момент.

Быстрое поднятіе урожайности, и вообще увеличеніе производства продуктов питанія *возможно только при измѣненіи форм хозяйства, при организаціи крупных общественных земледѣльческих ферм.*

Необходимость организаціи таких хозяйств обусловливается также сбереженіем орудій производства и труда.

Машинная обработка земли, увеличивающая урожайность послѣдней и сберегающая живую рабочую силу, возможна только в крупных хозяйствах.

Мелкія хозяйства при единоличной обработкѣ земли не в состояніи цѣлесообразно использовать машины. Мелкій земледѣлец для обработки своего клочка земли тратит *только* живую рабочую силу. Он должен работать 10 часов там, гдѣ при использованіи машин достаточно потратить только 1 час.

Статистика Германіи приводит слѣдующій примѣр сбереженія труда при использованіи машин в сельском хозяйствѣ.

Для того, чтобы обмолотить 1000 килограммов (62 пуда) зерна, нужно потратить слѣдующее количество рабочих часов:

1) при производствѣ всей работы без примѣненія машин. 104 часа.
2) при использованіи молотилки с конным приводом . . . . 41,4 »
3) при использованіи молотилки с электрическим двигателем (20 лошадиных сил) . . . . . . 26,4 »
4) при использованіи усовершенствованной молотилки с электрическим двигателем (60 лошадиных сил) . . . . 10,5 »

Итак, для производства одной и той же работы использованіе машины в данном случаѣ дает значительное сбереженіе труда. Там, гдѣ нужно было работать без машины 104 часа, при использованіи усовершенствованной машины нужно потратить только $10^1/_2$ часов.

Рабочій день в крупных фермах тоже короче, нежели в единоличных мелких хозяйствах, ибо в послѣдних не могут быть использованы машины.

Статистическія данныя Кинешемскаго и Нерехтскаго уѣздов Костромской губерніи о длинѣ рабочаго дня в крестьянских хозяйствах дают нам слѣдующую картину:

Группы хозяйств с посѣвом в десятинах.	Длина рабочаго дня в часах.		
	Період уборочной и осенняго сѣва.	Період весенняго сѣва.	Зимній період.
До 3 десятин	13,9	**14,6**	**12,7**
Отъ 3—5 »	**14,7**	13,6	12,6
» 5—7 »	14,7	13,1	11,4
» 7—10 »	14,4	13,6	11,9
» 10 и выше дес.	**13,7**	**13,7**	**11,4**

Слѣдовательно, даже в крестьянских хозяйствах, не относящихся к крупным фермам, даже в них наблюдается, что в болѣе крупных из них рабочій день короче, нежели в самых мелких.

В крупных же хозяйствах, гдѣ примѣняются усовершенствованныя машины, может быть введен 8-часовой рабочій день без ущерба для производства.

Труд в земледѣліи в Россіи вообще славится низкой производительностью и в особенности в мелких хозяйствах.

Так, в до-военное время один работник в сельском хозяйствѣ вырабатывал в теченіе года продуктов только на сумму 125 рублей; половину продуктов он потреблял сам, а другую половину продавал. Рабочій же, занятый в промышленности, вырабатывал в год фабрикатов на сумму около 3000 рублей, получая в среднем 350 рублей заработной платы.

О степени производительности труда земледѣльцев, занятых в мелких и крупных хозяйствах, нам говорят данныя Тамбовской губерніи, гдѣ вся губернія разбита на три района в зависимости от мѣстных экономических условій.

Там на одну десятину сельско-хозяйственной площади истрачено за год труда (в переводѣ на взрослаго работника):

I район		II район.		III район.	
Группа хозяйств десятин на одно хозяйство.	Рабочих дней в год на одну десятину	Группы хозяйств десятин на одно хозяйство.	Рабоч. дней на одно хозяйство.	Группа хозяйств десятин на одно хозяйство.	Рабочих дней в год на одну десятину
3,9	52,1	4,3	66,4	4,6	73,7
6,5	69,7	6,2	55,6	6,2	82,2
9,6	60,4	9,9	41,8	9,5	44,0
15,4	36,4	12,3	29,4	14,6	31,9
		20,6	32,4	22,8	21,7
		35,4	22,2	47,6	13,3

Кіевская губернія дает приблизительно такую же картину. Вот соотвѣтствующія цифры:

Число десятин на одно хозяйство.	Число рабочих дней в год на одну десятину.
1,9	90,9
3,8	76,0
6,5	44,0
10,9	46,2
16,6	42,4
19,0	41,8

В Дмитровском уѣздѣ, Орловской губерніи, о степени производительности труда земледѣльца свидѣтельствуют слѣдующія данныя:

Группа хозяйств с посѣвной площадью	Приходится посѣва десятин.	
	На 1 работника.	На 1 ѣдока.
До 2 десятин	2,88	0,37
От 2—4 »	3,91	0,71
» 4—6 »	4,83	0,92
» 6—10 »	6,12	1,18
» 10—15 »	7,20	1,46
» 15—50 »	8,57	1,95
» 50 и больше дес	17.3	4,0

Принимая во вниманіе, что производительность в мелких хозяйствах вовсе не выше, а в значительной степени ниже, чѣм в крупных фермах (за исключеніем хозяйств, занятых под спеціальныя культуры—огороды, сады и проч.), мы воочію убѣждаемся из вышеприведенных данных, что *производительность труда в крупных хозяйствах гораздо выше, нежели в мелких.*

Здѣсь мы привели только данныя относительно хозяйств сравнительно мелких. В крупных же фермах, с нѣсколькими сотнями десятин пахотной земли, гдѣ примѣняются усовершенствованныя машины, производительность труда, разумѣется, гораздо выше.

Кромѣ того, *в мелких единоличных хозяйствах значительная часть труда земледѣльцев остается не использованной.* Краснорѣчивѣе всего об этом говорят статистическія данныя.

К сожалѣнію, под руками имѣется только матеріал, относящійся к крестьянским хозяйствам, но и он с достаточной убѣдительностью доказывает, что степень неиспользованности труда земледѣльца в сельском хозяйствѣ в мелких хозяйствах даже в нѣсколько раз больше, чѣм в крупных (крестьянских же). Эта разница безусловно еще увеличивается, если взять дѣйствительно крупныя хозяйства.

Так, в Мышкинском уѣздѣ, Ярославской губерніи, оставалось неиспользованных рабочих сил на один крестьянскій двор в количествах работников:

Группы хозяйств с посѣвами.	Мужчин.	Женщин.
До 5 десятин.	**0,25**	**0,40**
От 5— 7 »	0,20	0,30
» 7—10 »	0,15	0,20
» 10—15 »	**0,10**	**0,13**

В Вологодском уѣздѣ на 1 десятину всей сельско-хозяйственной площади приходится слѣдующее количество дней труда:

Группы хозяйств с посѣвной площадью.	Истрачено дней труда.			
	На сельское хозяйство.	На домашн. работы.	На промыслы.	**Осталось не использовано.**
До 2 десятин. .	18,7	15	21	**19**
От 2—3 » . .	17,8	10	12	**12**
» 3—4 » . .	17,9	10	10	**8**
» 4—6 » . .	10,4	6	4	**7**
» 6 и выше дес.	—	5	3	**5**

Слѣдовательно, в хозяйствах с посѣвной площадью до 2 дес. неиспользованнаго труда осталось почти в четыре раза больше, чѣм в хозяйствах болѣе крупных, с посѣвной площадью свыше 6 дес.

В крупных фермах труд безусловно используется еще полнѣе.

В мелких единоличных хозяйствах происходит также непроизводительная растрата средств и инвентаря.

Так, в Полтавской губерніи на 100 дес. посѣва на крестьянской землѣ приходилось слѣдующее количе-

ство плугов и рабочаго скота в разных группах хозяйств:

Группа хозяйств.	Плугов.	Голов рабочаго скота.
До 1 десятины. . . .	9	59
От 1— 2 »	10	46
» 2— 3 »	12	47
» 3— 6 »	14	43
» 6— 9 »	12	39
9—15 »	9	33
» 15—25 »	6	28
» 25—50 »	4	23
» 50 и выше десят. . . .	4	22

Итак, для обработки 100 десятин пашни в единоличных хозяйствах с площадью 1—3 дес. имѣлось 10 плугов и 50 лошадей. Для обработки тѣх же 100 десятин в хозяйствах с площадью 50 дес. и выше имѣлось только 4 плуга и 20 лошадей, т.-е. как плугов, так и лошадей в $2^1/_2$ раза меньше. При обработкѣ земли в болѣе крупных хозяйствах безусловно достигается еще большая экономія инвентаря.

Кромѣ того, в крупных хозяйствах могут быть цѣлесообразно использованы знанія агрономов, может вестись хозяйство по послѣднему слову науки и техники, что значительно может поднять урожайность.

В мелких же единоличных хозяйствах знанія и опыт агрономов не могут быть использованы.

Кромѣ низкой производительности сельскаго хозяйства, у нас слишком незначительна и площадь пахотной земли сравнительно со всей площадью. Из каждых 100 десятин земли обрабатывается только 6 дес.

Но вмѣстѣ с тѣм и эта площадь пашни, вслѣдствіе трехпольной системы хозяйства, далеко не вся используется. Как уже выше мы видѣли, из каждых 100 десятин пашни ежегодно под паром незасѣянными остаются 39 десятин.

Для того, чтобы уменьшить площадь пустующей пахотной земли, нужно переходить к многопольной, болѣе совершенной и выгодной системѣ хозяйства.

Переход к многополью обусловливается и развитіем молочнаго хозяйства и животноводства.

Насколько быстро развивается у нас молочное хозяйство, достаточно привести данныя о вывозѣ за границу мяса и масла.

Было вывезено:

Год.	Масла.	Мяса.
В 1900 г.	1.190.000 пуд.	222 000 пуд.
» 1910 »	3.444.000 »	715.000 »
» 1913 »	4.737.000	1.271.000

Мы видим, с какой быстротой возрастает вывоз масла и мяса, что свидѣтельствует о таком же быстром развитіи молочнаго хозяйства и животноводства. Послѣднія требуют травосѣянія и, слѣдовательно, перехода к многополью.

Но такой переход при единоличном мелком хозяйствѣ с чрезполосным землепользованіем очень затруднителен. Потому мелкое единоличное хозяйство является очень серьезным тормазом в развитіи сельскаго хозяйства.

Правильное, научное веденіе многопольнаго хозяйства возможно только в крупных общественных фермах.

Итак, в техническом отношеніи главныя выгоды крупнаго хозяйства заключаются в слѣдующем:

1. *Цѣлесообразное использованіе усовершенствованных машин и сельско-хозяйственных орудій*, что *дает возможность поднять урожайность, значительно увеличить производительность труда* и, в связи с этим, *сократить рабочій день.*

2. Примѣненіе знаній агрономов для правильнаго научнаго веденія хозяйства.

3. *Сбереженіе как труда, так и средств производства* и полное *и цѣлесообразнѣйшее использованіе инвентаря, а также и труда.*

Послѣднее в особенности важно в данный момент.

Интересы народнаго хозяйства требуют, чтобы всѣ средства производства и живая рабочая сила были бы использованы как можно полнѣе и цѣлесообразнѣе.

Только при таком экономном использованіи средств производства и труда Совѣтская Россія в состояніи сравнительно быстро залѣчить раны, нанесенныя народному хозяйству войною.

В Россіи чувствуется особенно острый недостаток сельско-хозяйственных машин и орудій. Поэтому имѣющійся инвентарь должен быть использован как можно полнѣе.

А этого можно достичь *только* путем организацiи крупнаго общественнаго хозяйства.

Та часть труда, которая теперь остается неиспользованной в мелких единоличных хозяйствах, при организацiи крупных общественных ферм могла бы быть использована для разработки новых площадей, под сельско-хозяйственную культуру.

Таким образом увеличилась бы посѣвная площадь, а в связи с этим и общее количество продуктов сельскаго хозяйства.

Итак, *одним из главных факторов для поднятiя урожайности, увеличенiя вообще производства продуктов питанiя и цѣлесообразнаго использованiя труда и орудiй производства в земледѣлiи, является организацiя крупных общественных хозяйств.*

Формами таких хозяйств в земледѣлiи в настоящее время являются совѣтскiя фермы, обрабатываемыя трудом, оплачиваемым государством, и трудовыя коммуны.

В техническом отношенiи в этих хозяйствах могут быть использованы *всѣ* выгоды крупнаго хозяйства. Благодаря этому в них может быть сравнительно быстро поднята урожайность и вообще производство продуктов питанiя.

Только путем организацiи таких крупных общественных коммунистических хозяйств мы в состоянiи будем в ближайшем будущем поднять урожайность настолько, чтобы обезпечить продуктами сельскаго хозяйства не только граждан Совѣтской Россiи, но и имѣть возможность вывезти хлѣб за границу. Если у нас удалось бы поднять урожайность хотя бы до той нормы, которая существует в Германiи, то каждая из наших губернiй обезпечила бы себя хлѣбом и вывозила бы еще за границу.

Но недостаточно только того, чтобы увеличить общее количество продуктов питанiя. Нужно поставить дѣло так, чтобы производимые продукты пошли на удовлетворенiе нужд трудящихся.

Мы знаем, что единоличныя крестьянскiя хозяйства обладают продовольственными излишками, но извлекать их из амбаров деревенской буржуазiи нам приходится даже вооруженной силой.

Нужно создать такiя формы хозяйства, гдѣ продукты сельскаго хозяйства безпрепятственно передавались бы органам продовольствiя для равнаго распредѣленiя их между всѣми трудящимися.

Слѣдовательно, для осуществленiя соцiализма нам необходимо организовать новыя общественныя формы хозяйства, гдѣ производимые продукты сельскаго хозяйства

не являлись бы частной собственностью отдѣльных граждан или групп, а были бы общим достояніем трудящихся.

Вѣдь *соціализм — это такой хозяйственный строй, при котором средства и продукты производства составляют общенародную собственность, гдѣ самое производство ведется по опредѣленному общему плану, гдѣ производимыя матеріальныя блага строго учитываются и равномѣрно распредѣляются между всѣми трудящимися.*

Всѣм этим требованіям как раз отвѣчают совѣтскія соціалистическія хозяйства и отчасти коммуны.

В совѣтских фермах, обрабатываемых трудом, оплачиваемым государством, отсутствует понятіе о частной собственности не только на орудія производства, но и на производимые сельско-хозяйственные продукты. Всѣ продукты этих ферм передаются без малѣйшаго препятствія на учет и также без задержки передаются продовольственным органам для распредѣленія их между трудящимися.

Производство же самых продуктов может вестись и ведется по опредѣленному общему плану и в любое время может быть измѣнено в зависимости от нужд трудящихся. Если центральный аппарат производства и распредѣленія найдет необходимым зерновое хозяйство замѣнить молочным или наоборот, то все это может быть с организаціонной стороны продѣлано безпрепятственно. Если будет найдено необходимым прекратить производство сельско-хозяйственных продуктов и трудящихся перевести в другую отрасль производства, то это также может быть исполнено без всякой задержки.

Одним словом, *совѣтскія хозяйства в процессѣ производства могут быть подчинены во всем общему централизованному плану производства и распредѣленія продуктов питанія* и в этом отношеніи они составляют неразрывную часть соціалистическаго хозяйственнаго организма. *Они являются дѣйствительно соціалистическими хозяйствами, являются высшей и наиболѣе совершенной формой хозяйства в земледѣліи, какую мы только знаем в настоящее время.*

Поэтому организація совѣтских марксистски-коммунистических хозяйств должна стоять на первом планѣ.

Но эти хозяйства обслуживаются наемным трудом.

Да, «наемным трудом».

У нас в національизированных фабриках и заводах *тоже* работают «наемные» рабочіе.

Но слово «наемный рабочій» при диктатурѣ пролетаріата потеряло старый смысл. С этим словом в буржуазном обществѣ было связано понятіе об эксплоатаціи рабочаго, о

присвоеніи предпринимателем части сверхстоимости, созданной рабочим.

Но гражданин, работающій на національизированной фабрикѣ или в совѣтском хозяйствѣ, не является в собственном смыслѣ этого слова «наемным рабочим». Он создает матеріальныя блага для всего общества. Чѣм выше производительность его труда, тѣм больше общая сумма всѣх матеріальных благ, распредѣляемых равномѣрно между трудящимися, тѣм больше он в состояніи удовлетворить свои жизненныя потребности.

В національизированных фабриках и заводах, а также и в совѣтских земледѣльческих хозяйствах нѣт «наемных рабочих», «наемнаго труда», а есть граждане, производящіе матеріальныя блага, общая сумма которых распредѣляется равномѣрно между всѣми трудящимися соціалистическаго общества. Они матеріально обезпечены одинаково со всѣми трудящимися.

И против такого «наемнаго труда» вовсе не протестуют батраки и бѣднѣйшіе крестьяне. Они понимают, что совѣтскія хозяйства, гдѣ они могут найти приложеніе своего труда, являются для них спасеньем от кабалы деревенских богатеев, ибо в этих хозяйствах они будут жить в условіях, равных для всѣх трудящихся.

Таким образом возраженія против «наемнаго труда» лишены всяких основаній.

Совѣтскія хозяйства есть и останутся совершеннѣйшей, наиболѣе соціалистической формой хозяйства в земледѣліи, хотя и в них примѣняется «труд, оплачиваемый государством».

«Это идеал, к которому мы должны стремиться при организаціи крупнаго общественнаго хозяйства».

Другой формой общественнаго хозяйства в земледѣліи является трудовая коммуна.

Коммуны в настоящее время представляют собою группы трудящихся, которыя стремятся использовать выгоды крупнаго хозяйства в своих групповых и личных интересах.

Здѣсь если отсутствует личная, частная собственность, то обязательно имѣется налицо собственность группы на продукты коммунальнаго хозяйства. Коммуна заинтересована в болѣе выгодном обмѣнѣ продуктов сельскаго хозяйства на фабрикаты и поэтому, благодаря групповой собственности на продукты производства, всѣми способами будет добиваться болѣе высокой «оцѣнки» продуктов ея хозяйства. Естественно, что большой соблазн имѣть возможность продавать пуд хлѣба за 200—300 рублей, а это не исключает возможности со стороны «группы-коммуны» спекулировать

на голодѣ, как это дѣлают деревенскіе богачи, и не передавать излишков своих продуктов продовольственным организаціям по установленным цѣнам, а сбывать их по грабительской рыночной цѣнѣ.

Слѣдовательно, «коммунары» в настоящее время не будут безпрепятственно и без тормаза передавать продукты «своего» хозяйства продовольственным органам, так как они заинтересованы в продажѣ их по болѣе высокой цѣнѣ.

Хотя в уставах коммун и пишутся торжественные параграфы, что излишки продуктов сельскаго хозяйства передаются продовольственным органам, но это еще не значит, что они уже переданы.

У нас имѣется тоже писанный закон, согласно котораго всѣ хлѣбные излишки передаются продовольственным органам по установленной цѣнѣ. Но, тѣм не менѣе, для полученія этих излишков нам пришлось прибѣгнуть к вооруженной силѣ.

Такое явленіе может повториться и с коммунами, ибо здѣсь группы людей поставлены в такія матеріальныя условія, которыя дают им возможность добиться болѣе высокой оплаты труда путем выгоднаго для них товарообмѣна или путем продажи продуктов по высоким спекулятивным цѣнам. «Коммуны сегодняшняго дня» могут прибѣгнуть к спекуляціи и добровольно не исполнить торжественнаго параграфа устава о сдачѣ органам продовольствія излишков продуктов питанія по установленным цѣнам.

Слѣдовательно, при существующем продовольственном и всем экономическом положеніи страны «коммуны» могут не передавать безпрепятственно продукты своих хозяйств продовольственным органам для распредѣленія между трудящимися.

В этом заключается один из главных недостатков коммун даннаго момента.

Онѣ в настоящее время являются вполнѣ самодовлѣющими хозяйственными единицами. Веденіе хозяйств в них не подчинено общему плану производства. И будущему центральному органу, вѣдающему производством продуктов питанія, будет очень трудно подчинить их себѣ. Неподчиненность общему плану производства продуктов питанія—это тоже минус «сегодняшней коммуны».

Поэтому ошибаются тѣ товарищи, которые полагают, что «коммуна» даннаго момента—идеал, самая совершенная форма хозяйства.

Организующіяся у нас трудовыя коммуны — это «самостійныя», полуанархическія коммуны, почти ничего общаго с марксистским коммунизмом не имѣющія.

Но это вовсе не значит, что мы не должны организовать трудовых коммун.

Наоборот, *нужно им оказывать всяческое содѣйствіе, но только как переходной формѣ от единоличнаго к дѣйствительно коммунальному хозяйству, т.-е. во всем подчиняющемуся общему плану производства и распредѣленія, каковым хозяйством в данный момент являются совѣтскія фермы.*

И там, гдѣ ставится вопрос — или совѣтское хозяйство, или коммуна, мы должны стоять, безусловно, за первое, за совѣтское хозяйство, ибо за ним будущее, как за наивысшей формой хозяйства в земледѣліи.

Итак, *нужно организовать коммуны и совѣтскія фермы, как вообще крупныя общественныя хозяйства, но предпочтеніе безусловно нужно отдавать совѣтским хозяйствам, как ближе стоящим к дѣйствительно соціалистическому хозяйству.*

При организаціи же коммун необходимо приложить всѣ усилія к тому, чтобы онѣ были экономически тѣсно связаны с общим аппаратом учета и распредѣленія, чтобы все производство велось по опредѣленному общему плану, т.-е. чтобы коммуны поставить в такую зависимость от органов распредѣленія, в какой теперь находятся или, по крайней мѣрѣ, могут находиться совѣтскія хозяйства.

Только при таком условіи онѣ не выродятся в группы спекулянтов, *только в таком случаѣ выгоды крупнаго хозяйства будут использованы не только в групповых интересах коммунаров, а в интересах всего общества.*

Историческая задача совѣтских хозяйств и коммун заключается еще и в освобожденіи соціалистическаго пролетаріата из экономической зависимости мелких земледѣльцев-собственников.

Вся Совѣтская Россія переживает острый продовольственный кризис. Голодает теперь в особенности пролетаріат. И в будущем предстоит ему хроническое недоѣданіе. Пролетаріат жить без хлѣба не может, *он во что бы то ни стало должен получить хлѣб.*

Этим положеніем соціалистическаго пролетаріата воспользовались земледѣльцы единоличных хозяйств. Они свои продукты сельскаго хозяйства прячут, выжидая болѣе выгодных условій для обмѣна на фабрикаты, что заставляет пролетаріат голодать и вынуждает его иногда производить невыгодный обмѣн фабрикатов на хлѣб.

Таким образом, *соціалистическій пролетаріат, вслѣдствіе того, что он во что бы то ни стало должен получить хлѣб от земледѣльцев, а послѣдніе в крайнем случаѣ без фабрикатов могут обойтись, попал в экономическую зависимость от антисоціалистических земледѣльцев.*

Послѣдніе стали в экономическом отношеніи, можно сказать, крайне самостоятельными, независимыми.

Раньше земледѣльцы должны были продавать продукты своих хозяйств, чтобы уплатить высокіе налоги. Теперь же они платят сравнительно мало или совсѣм не платят и, таким образом, им нѣт необходимости продавать хлѣб.

Раньше мелкіе земледѣльцы производили часть продуктов для обмѣна на фабрикаты; теперь же, за отсутствіем послѣдних, и эта часть продуктов сельскаго хозяйства остается у них.

Не платя почти никаких налогов за землю, земледѣльцы присвоивают себѣ земельную ренту, которая является общенародным достояніем.

Это еще увеличивает их благосостояніе и экономическую самостоятельность за счет всѣх трудящихся.

Пользуясь своей экономической самостоятельностью, мелкіе земледѣльцы - собственники держат в своем экономическом подчиненіи соціалистическій пролетаріат и препятствуют осуществленію соціализма.

Они вынуждают пролетаріат обмѣнивать фабрикаты на продукты питанія на выгодных для них условіях, требуя болѣе высокой оцѣнки своего труда.

Итак, *земледѣльцы единоличнаго хозяйства, как категорія трудящихся, благодаря своему экономическому положенію, не подчиняются равномѣрному распредѣленію матеріальных благ, а требуют для себя привилегій, чѣм препятствуют осуществленію соціализма.*

Мало того. Для того, чтобы получить хлѣб, пролетаріат вынужден примѣнять даже вооруженную силу против земледѣльческой буржуазіи, должен имѣть свой аппарат принужденія и тратить на это непроизводительно живую рабочую силу и средства.

Но без такого аппарата принужденія мы не можем обойтись до того момента, пока находимся отчасти в экономической зависимости от земледѣльцев-собственников.

Только тогда, когда у нас будет организовано столько крупных соціалистических хозяйств—совѣтских ферм и правильно организованных коммун, что они будут в состояніи обезпечить продуктами питанія соціалистическій пролетаріат, только тогда послѣдній освободится от экономической зависимости земледѣльцев. Тогда исчезнет и необходимость такого аппарата принужденія.

Поэтому нужно организовать как можно больше совѣтских хозяйств и коммун.

Освободившись, путем организаціи своих соціалистических земледѣльческих хозяйств, от зависимости антисоціали-

тических земледѣльцев, пролетаріат не будет вынужден во что бы то ни стало получать у них продукты питанія.

Земледѣльцы единоличных хозяйств в таком случаѣ все больше и больше попадут в зависимость от соціалистическаго общества, так как они будут вынуждены получать у него фабрикаты.

Но так как соціалистическое общество будет обезпечено продуктами питанія из своих хозяйств, то оно будет вымѣнивать фабрикаты на хлѣб, не дѣлая никаких привилегій земледѣльцам единоличных хозяйств при оцѣнкѣ вымѣниваемых продуктов.

Благодаря высокой техникѣ производительность труда в соціалистических хозяйствах будет гораздо выше, нежели в единоличных хозяйствах антисоціалистических земледѣльцев. Слѣдовательно, продукты мелких хозяйств обойдутся «дороже», чѣм продукты совѣтских соціалистических ферм, т.-е. производство их потребует больше рабочаго времени.

Допустим, что производительность труда в соц. хозяйствѣ будет в два раза выше производительности труда в мелких хозяйствах и при обмѣнѣ фабрикатов на продукты сельскаго хозяйства внутри соціалистическаго хозяйственнаго организма один плуг вымѣнивается на 10 пудов ржи, а производство 10 пудов ржи в соціалистических хозяйствах требует 10 рабочих дней. Теперь, если соціалистическое общество пожелает получить еще хлѣбные продукты из несоціалистических единоличных хозяйств, то, в силу обезпеченности общества продуктами питанія, оно будет тоже один плуг вымѣнивать на 10 пудов ржи из единоличных хозяйств. Но так как там производительность труда в два раза ниже, то для земледѣльца единоличнаго хозяйства потребовалось бы для производства такого количества ржи 20 рабочих дней. Слѣдовательно, для земледѣльца станет ясной невыгодность его хозяйства. До тѣх пор, пока он держал в своей экономической зависимости пролетаріат, благодаря необезпеченности послѣдняго продуктами питанія, он мог диктовать условія обмѣна продуктами и ничего не терял, а только выигрывал. Но с того момента, как только пролетаріат освободится из экономической зависимости антисоціалистических земледѣльцев, послѣдніе воочію убѣдятся в экономической невыгодности своего хозяйства и вынуждены будут отказаться от «своих» мелких хозяйств и перейти в соціалистическое общество.

Только тогда можно будет сказать, что соціализм осуществлен и укрѣплен, ибо тогда рушится послѣдняя цитадель собственности.

Итак, путь к соціализму в земледѣліи через крупныя общественныя хозяйства, совѣтскія фермы и трудовыя коммуны.

Поэтому, чтобы создать условія для перехода к соціализму в земледѣліи, чтобы быстро поднять производительность сельскаго хозяйства и увеличить производство продуктов питанія, чтобы наиболѣе цѣлесообразно использовать орудія сельскаго хозяйства и живую рабочую силу, нужно создавать новыя общественныя формы хозяйства.

Поэтому задачами земельной политики Комиссаріата Земледѣлія, совѣтской власти вообще и всей бѣдноты в данный момент и в будущем являются:

1. *Сохраненіе существующих крупных хозяйств и обязательная организація в них,* а равно и на площадях вновь отведенных под сельско-хозяйственную культуру, *совѣтских ферм,* как наивысшей и совершеннѣйшей формы хозяйства в земледѣліи.

Должен быть издан декрет о переходѣ всех крупных имѣній в вѣдѣніе Губернских Комиссаріатов Земледѣлія, для обязательной организаціи в них совѣтских ферм и коммун в губерніях с большими городами, крупными промышленными центрами и гдѣ в губерніи число безлошадных хозяйств выше 30% всего числа дворов.

2. *Организація коммун* в имѣніях, гдѣ не могут быть созданы совѣтскія хозяйства, а также на новых сельско-хозяйственных площадях и, главным образом, *на бывших крестьянских землях за счет единоличных хозяйств.*

Должен быть издан декрет об обязательном выдѣленіи один участок земли, приходящейся на долю безлошадных вообще бѣднѣйших крестьян даннаго селенія или нѣскольких сосѣдних селеній, при передѣлах земли внутри общества, цѣлью поставить бѣдняков перед реальной необходимостью возможностью организовать коммунальное хозяйство.

3. *Увеличеніе площадей совѣтских хозяйств и коммун.*

Должны быть изданы обязательныя постановленія Губернских Совѣтов:

а) о переходѣ к общественным хозяйствам (совѣтским фермам и коммунам) пустующих и нецѣлесообразно использованных земель сосѣдних селеній,

б) о прирѣзкѣ к землям этих хозяйств доли земли тѣх граждан, которые из сосѣдних селеній пожелают перейти в данную коммуну или в совѣтское хозяйство.

4. *Поднятіе производительности сельскаго хозяйства,* особенности *в крупных общественных хозяйствах,* снабжая послѣднія самыми усовершенствованными машинами сельско-хозяйственными орудіями и привлекая к веденію хозяйств научныя силы.

Вот тѣ конкретныя задачи, которыя стали и стоят перед овѣтской властью, перед пролетаріатом и бѣднѣйшим крестьянством.

К осуществленію их нужно приступить немедленно.

Этого требуют интересы народнаго хозяйства, разрѣшеніе родовольственнаго вопроса и, главным образом, осуществленіе соціализма.

Для этого Народный Комиссаріат Земледѣлія должен зять опредѣленный твердый курс земельной политики по ути к осуществленію вышенамѣченной программы.

Совѣтская власть, власть пролетаріата и дгревенской ѣдноты должна открыто заявить всѣм, как своим врагам, ак и друзьям, что уже существующія крупныя хозяйства земледѣліи не могут и не должны служить для размноженя мелких единоличных хозяйств с мелкобуржуазными владѣльцами их, и всецѣло должны перейти к Губернским Совѣтам, для обязательной организаціи в них общественных крупих хозяйств и в первую очередь совѣтских ферм, обрабатываемых трудом, оплачиваемым государством, как наиболѣе вершенной формы хозяйства в земледѣліи.

Теперь посмотрим, какими революціонными силами распогаем для осуществленія намѣченных задач.

Пролетаріат, как самый активный элемент революціи, айне заинтересован в поднятіи производительности сельаго хозяйства и в увеличеніи производства продуктов пиція. Он заинтересован в созданіи таких общественных хойств, гдѣ производство продуктов сельскаго хозяйства лось бы по опредѣленному общему плану, гдѣ производимые продукты безпрепятственно передавались бы продольственным органам для равномѣрнаго распредѣленія жду трудящимися.

Вышеприведенная программа ближайших дѣйствій сотской власти в области земельных преобразованій как з отвѣчает требованіям и интересам пролетаріата.

Поэтому послѣдній будет всѣми силами бороться за осуществленіе намѣченной программы и оказывать свою активо поддержку своим совѣтским организаціям, проводящим мѣченныя мѣропріятія в жизнь.

Пролетаріат и все неземледѣльческое населеніе слишм настрадалось от голода и спекуляціи земледѣльцев продуктами питанія.

Поэтому *всѣ силы пролетаріата будут за осуществленіе мѣченной программы, несущей освобожденіе его из экономической зависимости земледѣльцев и обезпеченіе продуктами питанія.*

Мало того, пролетаріат не только окажет свое содѣйств земельным органам совѣтской власти, но и приступит са к организаціи крупных общественных хозяйств в землед лiи. Он должен и вынужден это дѣлать.

Продовольственный кризис острѣе всего чувствуется городѣ, в особенности среди пролетарских масс. Послѣдні как наиболѣе страдающія от недостатка продуктов питанi крайне заинтересованы в увеличеніи производства сельск хозяйственных продуктов и в доставкѣ их в город.

В будущем же, по мѣрѣ развитія промышленности увеличенія городского населенія, для удовлетворенія ну города нужно будет все больше и больше продуктов се скаго хозяйства и, в связи с этим, городское населеніе в особенности рабочія массы становятся все болѣе заин ресованными в увеличеніи до максимума производства п дуктов питанія и в удешевленіи их. Послѣднее возмож главным образом, путем поднятія производительности тр в сельском хозяйствѣ.

Поэтому Совѣты Рабочих Депутатов, чтобы сн ожать городскую бѣдноту продуктами питанія, чтобы п нять производительность сельскаго хозяйства, вынужде и должны немедленно приступить к организаціи высо интенсивных крупных хозяйств на бывших городских зем и вообще на землях, расположенных в окрестностях горо Совѣты Рабочих Депутатов как городов, так и фабрич заводских районов, должны обратить на это самое серьез вниманіе.

Организація таких высокоинтенсивных крупных хозяй в окрестностях городов уменьшит остроту продовольств наго кризиса и создаст основу для дальнѣйшаго разви таких ферм, составляющих часть городского хозяйства.

С развитіем промышленности и ростом городского на ленія, земледѣліе во всѣх странах становится все бол зависимым от городов и *намѣчается тенденція превращ земледѣлія в одну из отраслей городского хозяйства. Го организует производство, ведет учет, распредѣляет потребляет...*

Эта тенденція «урбанизаціи» земли особенно ясно нам тилась в Германіи. По этому направленію пойдет разви и в Россіи.

Обыкновенно в окрестностях городов развиты специа ныя сельско-хозяйственныя культуры (огородничество, са водство, молочное хозяйство и т. д.) и по своим площа хозяйства часто не подходят к типу «крупных» хозяйс гдѣ бы могли быть полностью использованы усоверше ствованныя сельско-хозяйственныя машины.

Но если эти хозяйства не являются особенно крупными по площади, то зато они очень трудоемки и высоко-производительны.

Такія хозяйства, при правильной научной постановкѣ дѣла, для поднятія производительности требуют затраты громадных средств и труда. Такія средства могут дать только Совѣты и общественныя организаціи.

Если же такого типа хозяйства поступят в единоличное пользованіе крестьян, то послѣдніе, не обладая достаточными средствами, не в состояніи значительно поднять интенсивность хозяйства, не в состояніи производить максимум продуктов сельскаго хозяйства для снабженія ими городского населенія.

«Дѣленіе по ѣдокам» интенсивных хозяйств в окрестностях городов сильно затормозило бы поднятіе производительности этих хозяйств. Медленный прирост населенія в них, слабое использованіе машин, означает и крайне медленное развитіе интенсификаціи.

Такое дѣленіе этих хозяйств и вообще всей земли окрестностей городов не может быстро увеличивать производство продуктов питанія в той степени, как этого требуют интересы пролетаріата и как можно было бы этого достичь при организаціи крупных совѣтских хозяйств.

Поэтому в интересах пролетаріата и дальнѣйшаго развитія сельскаго хозяйства по пути к соціализму, момент настоятельно требует, чтобы всѣ крупныя как по площади, так и по трудоемкости и производительности, хозяйства, находящіяся в окрестностях городов и фабрично-заводских поселков, были бы взяты в вѣдѣніе соотвѣтствующих Совѣтов Рабочих Депутатов, для организаціи послѣдними высокопроизводительных совѣтских хозяйств, снабжающих городскую бѣдноту продуктами питанія.

Совѣты Рабочих Депутатов должны, обязаны это сдѣлать.

Продовольственные отдѣлы нѣкоторых Совдепов уже приступили к организаціи таких общественных хозяйств.

Правда, организація совѣтских хозяйств в широком масштабѣ требует крупных организаторских сил, а также средств. Одни лишь Комиссаріаты Земледѣлія с этим дѣлом не справятся. Нужна помощь и содѣйствіе всѣх пролетарских организацій, преслѣдующих в этом отношеніи единственную цѣль—снабженіе городских рабочих продуктами питанія.

Сами рабочіе и их организаціи придут на помощь земельным отдѣлам Совдепов в дѣлѣ созданія совѣтских коммунистических хозяйств и коммун, ибо в этом они кровно заинтересованы

Второй активный элемент нашей революціи—бѣднѣйшее крестьянство—экономически заинтересован не в дробленіи уже существующих крупных ферм на мелкія единоличныя хозяйства, а как раз в сохраненіи их для организаціи в них общественных крупных хозяйств.

Для безлошадных и безынвентарных крестьян нѣт выхода из своего бѣдственнаго положенія в созданіи единоличных мелких хозяйств. Если они получат каждый в отдѣльности по клочку земли, то этим их положеніе вовсе не улучшится.

Для того, чтобы пользоваться плодами земли, нужно ее обрабатывать. А для этого нужна лошадь, нужен сельскохозяйственный инвентарь и прочее хозяйственное обзаведеніе.

Но у бѣдноты как раз нѣт средств на пріобрѣтеніе инвентаря.

Да послѣдняго, в виду общаго недостатка его, и не хватит на каждое единоличное хозяйство.

Совѣтская же власть—власть бѣдняков—тоже не в состояніи оказывать свое содѣйствіе *каждому* бѣдняку в *отдѣльности*.

Таким образом *бѣднѣйшіе крестьяне, получая землю в единоличное пользованіе, на самом дѣлѣ не в состояніи ее обрабатывать и пользоваться ею.* Они в таком случаѣ будут вынуждены либо снова пойти в кабалу богатеев, либо уступить землю зажиточным мужичкам и уходить в города.

Чтобы не попасть в кабалу кулаков и имѣть дѣйствительную возможность пользоваться землею, для бѣдняков есть только один выход—организація общественнаго крупнаго хозяйства, гдѣ нужно меньше инвентаря, меньше средств, гдѣ и совѣтская власть может оказать им свое содѣйствіе, свою матеріальную поддержку.

Бѣднѣйшіе крестьяне экономически вынуждены организовать коммунальныя хозяйства. Созданіе же послѣдних легче всего возможно в уже существующих крупных имѣніях.

Но организація коммун дѣло еще новое, непривычное. Поэтому и созданіе коммун идет сравнительно медленным темпом. Процесс распредѣленія всей земли между единоличными хозяйствами идет гораздо быстрѣе, нежели организація коммун.

Сплошь и рядом бывают случаи, что высокоцѣнныя бывшія имѣнія, в которых бѣднѣйшим крестьянам великолѣпно можно было бы организовать коммуны, распредѣляются по клочкам между единоличными хозяйчиками.

Бѣдняки в таких случаях «милостью кулаков» тоже надѣляются полосками земли. Но, вслѣдствіе невозможности

обработать земли, они вынуждены уступить свою долю земли зажиточным земледѣльцам.

Создать крупныя общественныя хозяйства в бывших имѣніях легче всего путем организаціи в них совѣтских форм. В этой работѣ в техническом отношеніи нѣт ничего новаго и поэтому она с успѣхом проводится в жизнь.

Такія совѣтскія хозяйства для бѣднѣйших крестьян являются прямо спасеніем их от кабалы богатеев.

Бѣднѣйшіе крестьяне, переходя трудиться в совѣтскія фермы, получают матеріальное обезпеченіе наравнѣ со всѣми трудящимися.

Они производят матеріальныя блага для равномѣрнаго распредѣленія между всѣми членами соціалистическаго общества, а сами получают от послѣдняго вознагражденіе за труд наравнѣ со всѣми членами коммуны-государства.

Каждый бѣдняк с каждым днем все больше убѣждается в невозможности создать „*свое*“ единоличное хозяйство.

Иллюзіи стать обезпеченным, зажиточным земледѣльцем разсѣиваются.

Жизнь учит, что для бѣдноты единственное спасеніе от кабалы богатеев—это созданіе совѣтских хозяйств и коммун, гдѣ каждый бѣднѣйшій крестьянин будет матеріально обезпечен наравнѣ со всѣми трудящимися.

Крестьянская бѣднота экономически заинтересована в созданіи как можно большаго числа крупных соціалистических совѣтских хозяйств и коммун.

Поэтому *при проведеніи в жизнь національзаціи крупных имѣній, для обязательной организаціи в них совѣтских коммунистических хозяйств, мы встрѣтим со стороны бѣднѣйшаго крестьянства не противодѣйствіе, а поддержку.*

Остается еще среднее трудовое и зажиточное крестьянство.

При извѣстных условіях эта часть крестьянства безусловно твердо стояла бы за распредѣленіе всей земли уравнительно по ѣдокам (крестьянским) на единоличныя хозяйства.

Но таких условій в данный момент нѣт налицо.

Как извѣстно, среднее крестьянство не очень-то подчиняется закону о хлѣбной монополіи. Крестьяне-«трудовики» отказываются сдавать излишки хлѣба продовольственным органам по установленным цѣнам.

Но в связи с принятыми рѣшительными мѣрами для извлеченія излишков хлѣба вплоть до примѣненія вооруженной силы (это—радикальный способ и в данный момент, пожалуй, единственно правильный), многіе крестьяне заявляют, что они не будут засѣвать много полей, так как излишки все равно будут отобраны по твердым цѣнам.

Крестьяне-«трудовики» стараются засѣять приблизительн столько, чтобы прокормить себя и семью, получить зерн для обмѣна на самые необходимые предметы перво необходимости.

Но так как фабрикатов недостаток, то естественно, чт ту часть продуктов сельскаго хозяйства, которая был разсчитана на полученіе предметов первой необходимости приходится вымѣнивать на деньги-бумажки, которых и та уже достаточно у крестьян.

Земледѣлец не гонится за бумажками, а поэтому и не стремится увеличить ту часть продуктов, которая разсчитан на рынок, не стремится увеличить посѣвной площади.

Раньше крестьяне должны были значительную част своих продуктов продавать, чтобы выручить деньги н уплату высоких налогов-податей.

Теперь же земледѣльцы либо совсѣм не платят налогов либо платят очень мало. Поэтому та часть хлѣба, котора раньше производилась для уплаты податей, теперь остается у самого крестьянина, так что его семью вполнѣ обезпечи вает продуктами питанія даже только та площадь земли которая раньше была в его пользованіи.

Поэтому *у крестьян в данный момент нѣт сильной тяг к землѣ, в особенности пахотной, как производящей монопо лизированный государством хлѣб.*

Про это говорят необработанныя площади бывших по мѣщичьих имѣній. Так, например, в Московской губерні весною были только единоличные случаи, когда крестьян требовали отвести им пашню из бывших частновладѣль ческих имѣній. Это объяснялось отчасти отсутствіем сѣмян

Но осенью при обработкѣ полей под озимые посѣвы наблюдается та же картина, хотя и новый урожай обезпе чивает хозяйства сѣменами.

Слѣдовательно, в настоящее время нѣт сильнаго стремленія среди трудового и зажиточнаго крестьянства расширить свое землепользованіе, в особенности пашню, за счет бывших помѣщичьих имѣній.

Поэтому устройство в послѣдних совѣтских коммунисти ческих хозяйств не встрѣтит сильнаго противодѣйствія.

Кромѣ того, крестьянство, как таковое, не в состояні активно выступить за раздѣл всѣх крупных имѣній н единоличныя хозяйства, оно не в состояніи оказыват противодѣйствіе при проведеніи в жизнь національзаці всѣх крупных имѣній и устройства в них совѣтских об щественных хозяйств.

Для осуществленія соціализма пролетаріат использует свой аппарат принужденія против буржуазіи всѣх оттѣн

ков. И в данном случаѣ этот, все болѣе налаживающійся, аппарат управленія-принужденія может быть использован и против тѣх земледѣльцев, которые почему-либо не пожелали бы подчиняться распоряженіям совѣтской власти.

Не нужно забывать, что в этом отношеніи мы уже имѣем нѣкоторый опыт

Мы послали в деревню реквизиціонные отряды, чтобы отобрать излишки хлѣба. И это не вызвало особых политических отношеній. Этим устойчивость совѣтской власти вовсе не уменьшилась. Если мы пошли на то, чтобы отобрать хлѣб, то в сравненіи с этим вовсе не опасно взять твердый курс земельной политики по пути организаціи во *всѣх* крупных имѣніях совѣтских хозяйств и коммун. Это не вызовет никаких политических осложненій.

Так, в Московской губерніи за іюль мѣсяц Губернскій Комиссаріат Земледѣлія взял в свое вѣдѣніе свыше 20 крупных имѣній и уже организовал в них совѣтскія хозяйства. Со стороны же мѣстных земледѣльцев вовсе не поступает протестов. Мало того, на состоявшемся 27 іюля губернском съѣздѣ Совѣтов было принято постановленіе о переходѣ *всѣх* имѣній, с площадью сельско-хозяйственных угодій не меньше 80 дес., в вѣдѣніе Губернскаго Совѣта для обязательной организаціи в них совѣтских хозяйств и коммун.

Итак, при веденіи вышеизложенной земельной политики пролетаріат, как активнѣйшая сила революціи, будет с нами.

Бѣднѣйшее крестьянство экономически вынуждено итти с нами, ибо в этом его спасеніе от кабалы богатеев. А безлошадных крестьян вѣдь милліонная армія. Так, в 1888—1891 гг. безлошадныя хозяйства в Россіи составляли 27,3% всего числа хозяйств; в 1896—1900 гг.—29,2% и в 1904—6 гг.—32,9%.

Но с 1906 года прошли цѣлые 12 лѣт. За это время процент безлошадных безусловно увеличился. Увеличеніе его должно быть в особенности велико за время войны, так как послѣдняя разорила массу мелких хозяйств, пролетаризировала земледѣльцев. Так, в 1916 году по Московской губ. число безлошадных хозяйств составляло 44% всего числа хозяйств, а безкоровных—30%.

Можно с увѣренностью сказать, что безлошадных хозяйств по всей Россіи в настоящее время будет 38—40%.

Это значит, что при проведеніи в жизнь намѣченной здѣсь аграрной реформы с нами будет большинство населенія и, кромѣ того, самая активная, самая революціонная часть его.

Против нас теперь борется кулачество, оно и дальше будет вести борьбу против Совѣтов.

Трудовое же крестьянство может нас поддержать при проведенiи в жизнь такой земельной политики, а вѣроятнѣе всего, что оно останется пассивным, безразличным, и только незначительная часть, особенно в малоземельных губернiях, может быть против нас.

Но в таких губернiях и большiй процент безлошадных крестьян, а также большiй процент промышленнаго пролетарiата, которые могут заставить недовольных подчиниться волѣ большинства и интересам пролетарiата.

В будущем же, когда у нас будет достаточное количество фабрикатов для снабженiя ими земледѣльцев, послѣдним потребуется хлѣб для обмѣна на фабрикаты. Слѣдовательно, усилится стремленiе увеличить производство сельско-хозяйственных продуктов. Но такое увеличенiе может быть достигнуто не только расширенiем площадей сельско-хозяйственних угодiй, но и поднятiем урожайности-производительности. Поэтому и в будущем стремленiе увеличить площадь землепользованiя среди земледѣльцев может быть незначительно.

Но мы с трудовыми земледѣльцами единоличных хозяйств установили извѣстный контакт.

В будущем, когда будет улажен аппарат управленiя, установлена опредѣленная налоговая система, мы с земледѣльцев можем брать налоги в таком размѣрѣ, чтобы не вызвать острой необходимости расширенiя площадей их землепользованiя за счет площадей крупных общественных хозяйств. Земледѣльцы не будут платить таких высоких налогов, как это было раньше, слѣдовательно, часть продуктов, которая раньше уходила на уплату податей-налогов, останется для удовлетворенiя нужд земледѣльцев и для обмѣна на фабрикаты.

Итак, *проведенiе в жизнь нацiонализацiи всѣх крупных имѣнiй и организацiя в них совѣтских хозяйств и коммун не может встрѣтить серьезных препятствiй и не влечет за собой никаких политических осложненiй.*

Но такая земельная политика может уменьшить революцiонность крестьянства и крестьянин не пойдет в красную армiю с оружiем в руках защищать совѣтскую власть.

Не нужно забывать того, что совѣтская власть освободила и трудовое крестьянство от кабалы помѣщика, сняла тяжесть налогового бремени, увеличила безвозмездно площадь землепользованiя (даже при нацiонализацiи крупных имѣнiй) за счет мелких помѣщиков и кулаков. Это могла дать трудовому крестьянству *только* совѣтская власть.

Поэтому трудовое крестьянство не будет против совѣтской власти, а в трудную минуту сумѣет постоять за нее.

Таким образом, намѣчая задачи земельной политики, вытекающія из создавшагося экономическаго положенія, и оцѣнивая движущія силы революціи, приходится дѣлать вывод, что *совѣтская власть немедленно должна приступить к проведенію в жизнь національзаціи всѣх крупных имѣній для обязательной организаціи в них совѣтских коммунистических хозяйств, как основных ячеек соціалистическаго хозяйства в земледѣліи, и трудовых коммун.*

Этого требуют интересы народнаго хозяйства, этого требует осуществленіе соціализма.

Пролетаріат и деревенская бѣднота, которые кровно заинтересованы в осуществленіи намѣченных мѣропріятій в области земельных преобразованій, будут оказывать в этом своим Совѣтам всемѣрное содѣйствіе.

Наша же партія коммунистов-большевиков должна немедленно сдѣлать новую оцѣнку момента и движущих сил революціи и принять соотвѣтствующее рѣшеніе по земельной политикѣ.

Л. Жигур.

Обязательное постановленіе

Московскаго Губернскаго Съѣзда Совѣтов Раб. и Крест. Депутатов об организаціи земледѣльческих Коммун и Совѣтских Коммунистических Хозяйств на бывших частновладѣльческих землях и проч. площадях сельско-хозяйственнаго пользованія, принятое 27-го іюля 1918 г.

Губернскій Съѣзд Совѣтов, обсудив доклад президіума Губернскаго Совѣта о земельной реформѣ, **постановил:**

I.

Задачей текущей земельной политики пролетаріата и бѣднѣйшаго крестьянства является организація земледѣльческих коммун и Совѣтских коммунистических хозяйств. Дѣлить землю, скот и проч. с.-х. инвентарь бывш. частновладѣльческих имѣній в постоянное пользованіе трудового земледѣльческаго населенія по ѣдокам выгодно только лишь богатому крестьянству.

Безлошадные, безынвентарные и вообще безхозяйственные граждане получат одну видимость права на землю, ибо послѣднюю они не сумѣют обработать и попадут снова в кабалу к кулакам и міроѣдам.

Единственное спасеніе бѣдноты—это организація коммун трудовых групп, для совмѣстной коллективной обработки земли и созданія крупных, правильно поставленных хозяйств. Не разрушать и не дѣлить надо помѣщичьи имѣнія, а слѣдует забирать их в цѣлом видѣ коммуной и продолжать веденіе раціональнаго хозяйства. Всѣ Земельные Отдѣлы обязаны в первую очередь снабжать таковыя коммуны всѣм необходимым: сѣменами, с.-х. живым и мертвым инвентарем, денежными ссудами и проч.

Неотложной также задачей является организація Совѣтских, Коммунистических Земледѣльческих Хозяйств, в цѣлях созданія объективно-экономических условій к переходу к соціалистическому хозяйству в земледѣліи и рѣшительной

борьбы с продовольственным кризисом. Всѣ необработанныя и пустующія с.-х. площади должны быть во что бы то ни стало обработаны Совѣтами.

Съѣзд считает наиболѣе цѣлесоообразным дѣло созданія коммун и Совѣтских Коммунистических Хозяйств централизовать в губернском масштабѣ и возложить на Комиссаріат Земледѣлія Московскаго Губернскаго Совѣта; всѣм Земельным Отдѣлам Совѣтов губерніи предлагается оказывать Комиссаріату Земледѣлія Губсовдепа полное содѣйствіе. Для организаціи коммун и Совѣтских Хозяйств передать Губернскому Совѣту с учета Волостных Уѣздных Земельных Отдѣлов весь без исключенія живой и мертвый инвентарь бывших частновладѣльческих имѣній.

Вот задачи земельной политики пролетаріата и бѣднѣйшаго крестьянства! Вот ближайшій путь в свѣтлое царство соціализма в сельском хозяйствѣ!

II.

Положеніе об организаціи Совѣтских Коммунистических земледѣльческих хозяйств.

§ 1. Земледѣльческія производительныя Совѣтскія Коммунистическія Хозяйства, обрабатываемыя трудом, оплачиваемым государством, организуются в цѣлях: а) максимальнаго увеличенія производства продуктов питанія путем поднятія производительности сельскаго хозяйства и расширенія посѣвной площади; б) созданія объективно-экономических основ для перехода к соціалистическому хозяйству в земледѣліи; в) наиполнѣйшаго и наицѣлесообразнѣйшаго использованія с.-х. машин, орудій и проч. инвентаря; г) созданія культурно - агрономических центров мѣстной с.-х. жизни в интересах мѣстнаго населенія.

(Устройство прокатных и случных пунктов, ремонтных мастерских, библіотек и с.-х. школ по разным отраслям, бесѣд и чтеній по сельскому хозяйству и проч. и проч.).

(Основной закон о соціализаціи земли ст. 11 и 13).

Примѣчаніе. Устройство в них дѣтских колоній для дѣтей пролетаріата и мѣстнаго бѣднѣйшаго крестьянства, а также санаторій (при чем сама организація колоній и санаторій возлагается на соотвѣтствующіе комиссаріаты).

§ 2. Во главѣ организаціи Совѣтских Коммунистических Хозяйств в губерніи стоит Московскій Губернскій Комис-

саріат Земледѣлія, в лицѣ своего «Отдѣла Совѣтских Коммунистических Земледѣльческих Хозяйств», при ближайшем участіи и сотрудничествѣ с другими Отдѣлами Комиссаріата.

§ 3. В цѣлях наиболѣе успѣшнаго проведенія задач, указанных в § 1 настоящаго Положенія, в вѣдѣніе Московскаго Губернскаго Комиссаріата Земледѣлія поступают все без исключенія бывшія частно-владѣльческія имѣнія с достаточной площадью с.-х. угодій, не менѣе 80 десятин (исключая лѣса), а равно и всѣ прочія пустующія с.-х. площади, огороды и сады, имѣющіе культурное и промышленное значеніе и всѣ проч. пустующія площади с.-х. пользованія; также могут быть принимаемы и другія имѣнія участки с меньшей площадью угодій, но вполнѣ годны для организаціи высокоинтенсивнаго хозяйства.

Примѣчаніе 1. Совѣтскія Коммунистическія Хозяйства организуются лишь в тѣх случаях, когда в том или ином имѣніи не может быть организована земледѣльческая коммуна по тѣм или иным причинам.

Примѣчаніе 2. Уѣздные Совдепы могут брать на себя организацію Совѣтских Коммунистических Хозяйств лишь в тѣх случаях, когда Губернскій Комиссаріат Земледѣлія установит в отдѣльном случаѣ, что они имѣют необходимыя для этого организаціонныя, техническія силы и матеріальныя средства; в таких случаях Уѣздные Совдепы подчиняются общегубернскому плану организаціи Совѣтских Коммунистических Хозяйств.

§ 4. «Отдѣл Совѣтских Коммунистических Хозяйств» руководит организаціей всѣх хозяйств в губерніи:

а) привлекает к участію в организаціи хозяйств все Уѣздные и Волостные Совѣты;

б) организует управленіе хозяйствами, снабжает их оборотными средствами;

в) контролирует веденіе их и проч. и проч...

г) в случаѣ невозможности эксплуатировать Губернским Комиссаріатом Земледѣлія Совѣтскія Коммун. Хозяйства за отсутствіем достаточнаго количества организаціонных сил и средств, признать возможным привлечь к созданію и веденію таковых пролетарскія и Совѣтскія организаціи, обязующія взять на себя:

1) веденіе раціональнаго хозяйства по общегубернскому плану под полным контролем производства и распредѣленія продуктов со стороны Отдѣла Совѣтск. Ком. Хозяйств;

2) выполненіе общих условій нормировки труда;

3) передачу на учет всѣх продуктов Губернскому Продовольственному Комитету для распредѣленія в общегосударственном масштабѣ.

§ 5. В цѣлях согласованія работы Губернскаго Комиссаріата Земледѣлія в дѣлѣ организаціи Совѣтских Коммунистических Хозяйств с Земельными Отдѣлами Уѣздных Совѣтов, а также привлеченія их к этой работѣ при «Отд. Совѣтск. Ком. Хозяйств», учреждается особый пленум, состоящій из представителей уѣздов по 2 человѣка. Пленум разсматривает всѣ вопросы организаціи хозяйств и собирается не менѣе одного раза в мѣсяц.

Земельные Отдѣлы Совѣтов, наблюдая за веденіем хозяйств Губернскаго Совѣта, непосредственно в управленіе ими не вмѣшиваются, но по их мотивированным заявленіям «Отдѣл Совѣт. Ком. Хозяйств» всегда производит ревизіи с участіем их представителей.

§ 6. Весь мертвый с.-х. инвентарь (уборочныя машины, орудія обработки почвы и проч.), находящійся в данный момент во всѣх бывших частно-владѣльческих имѣніях губерніи и состоящій на учетѣ Волостных и Уѣздных Земельных Отдѣлов, поступает в распоряженіе Губернскаго Комиссаріата Земледѣлія и свозится на прокатные пункты и склады при Совѣтск. Ком. Хозяйствах; там же производится ремонт.

Примѣчаніе. Расходы по перевозкѣ инвентаря и его ремонта производятся за счет Губернскаго Комиссаріата.

§ 7. Весь живой инвентарь (рогатый скот, лошади, овцы, свиньи и проч.), находящійся в данный момент во всѣх бывших частно-владѣльческих имѣніях в губерніи и состоящій на учетѣ Волостных и Уѣздных Земельных Отдѣлов, точно так же поступает в распоряженіе Губернскаго Комиссаріата Земледѣлія, в соотвѣтствующія Совѣтскія хозяйства, для цѣлесообразнаго использованія и распредѣленія в согласіи с мѣстными Земельными Отдѣлами.

Примѣчаніе 1. Расходы по доставкѣ скота Губернскій Комиссаріат берет на себя.

Примѣчаніе 2. В случаѣ установленія того, что тот или иной Земельный Отдѣл Совѣта тратил средства на поддержаніе скота, то по предъявленіи счетов, таковые оплачиваются Губернским Комиссаріатом.

§ 8. Рабочіе в Совѣт. Ком. Хозяйствах принимаются исключительно из городского пролетаріата и бѣднѣйшаго

населенія деревни на условіях, устанавливаемых соотвѣтствующим Комиссаріатом Труда, и подчиняются общим нормам рабочаго контроля.

Примѣчаніе. Часть вознагражденія рабочих может выдаваться продуктами по установленным нормам и цѣнам.

§ 9. Всѣ доходы, получаемые с разных отраслей Совѣтских Ком. Хозяйств, поступают в одну общую, единую кассу хозяйства.

§ 10. Внутренній распорядок в веденіи Совѣт. Ком. Хозяйств будет разработан и установлен соотвѣтственной особой инструкціей.

§ 11. Раціонально поставленное Совѣтское Хозяйство с высокой производительностью может быть передано коммунѣ, организованной из рабочих даннаго хозяйства — городского пролетаріата и деревенской бѣдноты, с непремѣнным условіем дальнѣйшаго веденія интенсивнаго хозяйства.

§ 12. Всѣ излишки производимых продуктов с. х., оставшихся послѣ удовлетворенія нужд хозяйства, немедленно передаются в соотвѣтствующій Продовольственный Комитет по установленным цѣнам.

§ 13. Всѣ доходы с хозяйств в концѣ операціоннаго года поступают в Государственное Казначейство, в депозит Центральнаго Комиссаріата Земледѣлія.

§ 14. Данное Положеніе может быть дополнено и измѣнено, в случаѣ необходимости, Исполнительным Комитетом Губернскаго Совѣта.

Москва.
28-го іюля 1918 г.

Предсѣдатель Съѣзда **Т. Сапронов.**
Секретарь **И. Сольцъ**

Бѣднѣйшіе крестьяне, организуйте коммунальное хозяйство!

Городскіе рабочіе и деревенская бѣднота в мощном революціонном порывѣ отобрали у помѣщиков землю, лишили их возможности угнетать крестьянство. Вы, крестьяне-бѣдняки, вздохнули легче. Но не все еще сдѣлано, не окончательно еще освободились от угнетенія.

Вы завоевали себѣ право на полученіе земли. Но этого еще недостаточно. Вам, бѣднякам, нужно еще завоевать возможность обрабатывать эту землю, пользоваться ею.

Вы получите землю. Но ее нужно обрабатывать. А для этого нужна лошадь, нужно хозяйство. Но у вас этого нѣт.

Ваша же совѣтская власть—власть бѣдняков—не может вам каждому в отдѣльности помочь. Не в состояніи она каждому из вас дать лошади и средства на обзаведеніе хозяйства.

Если же у вас не будет лошади, не будет плуга, сохи, телѣги, не будет хозяйства—вашу долю земли будут обрабатывать ваши сосѣди, которые имѣют хороших лошадей, хорошее хозяйство. Вам же придется либо работать у них, либо уходить в города, бросить землю.

Так вам дѣленіе земли по ѣдокам для единоличнаго пользованія ничего не может дать—оно только лишит вас совсѣм земли и отдаст вас снова в кабалу кулака-богатея.

Но этого не должно быть!

Для того, чтобы вам не попасть в кабалу деревенскаго богатея, для того, чтобы вы дѣйствительно могли получить землю, обрабатывать ее и пользоваться ею—вам, бѣднякам, нужно объединиться в свой союз безхозяйственных, безлошадных и слабо хозяйственных крестьян.

Когда вы, бѣдняки одного или нѣскольких селеній, составите такой союз, тогда потребуйте у сельскаго или волостного совѣта, чтобы вам, бѣднякам, отвели имѣніе бывшаго помѣщика со всѣм хозяйством для веденія вами общественнаго, коммунистическаго хозяйства.

нельзя непосредственно получить в обмѣн на произведенія коммуны.

§ 9. Коммуна не отвѣчает по претензіям к отдѣльным участникам, возникшим из правоотношеній до вступленія в коммуну.

§ 10. Коммуна имѣет в своем пользованіи:

земли . . . . дес.
лѣсов . . . . дес.

§ 11. Коммуна организует по мѣрѣ возможности мастерскія (кузнечныя, столярныя и т. д.) для производства необходимых ей предметов.

Примѣчаніе. Коммуна имѣет в виду наиболѣе цѣлесообразную затрату труда и матеріальных средств, в цѣлях наивысшаго развитія производительных сил.

§ 12. Коммуна формирует кадры спеціалистов по всѣм отраслям хозяйства из числа своих участников, устраивая для этой цѣли соотвѣтствующіе курсы, школы, лекціи и проч.

Примѣчаніе. В період первоначальной организаціи коммуна может пригласить в цѣлях инструктированія спеціалистов со стороны.

§ 13. С той же цѣлью имѣть в своем распоряженіи техников и организаторов по всѣм отраслям коммунальной жизни и хозяйства коммуна командирует своих участников в мѣста и учрежденія, гдѣ они могут пріобрѣсти соотвѣтствующія познанія и опыт.

§ 14. Вся хозяйственная жизнь коммуны и внутренній порядок устанавливаются общим собраніем коммунаров.

§ 15. Всѣ продукты производства коммунальнаго хозяйства строго учитываются и поступают в общіе склады.

§ 16. Потребности участников коммуны и их семейств удовлетворяются особой инструкціей, вырабатываемой общим собраніем членов коммуны на извѣстный срок.

§ 17. В цѣлях сбереженія труда, продуктов и топлива, коммуна организует общественное питаніе в коммунальных столовых.

§ 18. Всѣми дѣлами вѣдают общее собраніе и коммунальный совѣт.

§ 19. Общее собраніе составляется из всѣх участников коммуны, в возрастѣ от 18 лѣт, при чем каждый член имѣет только один голос. Передача голоса другому не допускается.

§ 20. Общія собранія бывают очередныя и чрезвычайныя. Очередныя собранія созываются перед началом полевых ра-

бот и в концѣ операціоннаго года. Чрезвычайное собраніе созывается по мѣрѣ надобности в свободные от работ часы и дни по почину коммунальнаго совѣта или по требованію одной пятой всѣх участников коммуны или ревизіонной комиссіи

§ 21. Посѣщеніе общих собраній обязательно для всѣх членов коммуны. Члены, упорно уклоняющіеся от посѣщенія общих собраній, могут быть исключены из коммуны.

§ 22. О днѣ созыва собранія с объявленіем предметов, подлежащих его обсужденію, объявляется участникам коммуны и соотвѣтствующее извѣщеніе вывѣшивается в помѣщеніи совѣта на видном мѣстѣ за . . . дней до собранія.

§ 23. На общем собраніи каждый раз избирается предсѣдатель.

§ 24. Общія собранія считаются состоявшимися, если в них участвует не менѣе половины всѣх членов коммуны. Для рѣшенія особо важных вопросов, а именно: выборы коммунальнаго совѣта, исключеніе членов коммуны, измѣненіе и дополненіе устава коммуны, ликвидація коммуны, требуется присутствіе на общем собраніи не менѣе двух третей всѣх членов коммуны.

§ 25. К предметам веденія общих собраній относятся:

а) опредѣленіе внутренняго распорядка коммунальной жизни;

б) избраніе членов коммунальнаго совѣта и ревизіонной комиссіи;

в) пріем и исключеніе участников коммуны;

г) утвержденіе инструкціи о порядкѣ удовлетворенія всѣх жизненных потребностей участников коммуны;

д) разрѣшеніе вопроса о постройках в коммунѣ, снабженія инвентарем (вещей, необходимых для веденія того или иного хозяйства), и т. д.;

е) расходованіе денежных средств;

ж) измѣненіе и дополненіе устава;

з) вопросы о закрытіи коммуны и ликвидаціи дѣл ея;

и) всѣ вообще вопросы, превышающіе круг вѣдомства коммунальнаго совѣта.

§ 26. Всѣм собраніям даются протоколы, записываемые в особую книгу за подписью предсѣдателя и не менѣе . . присутствующих.

§ 27. Коммунальный совѣт состоит из . . . членов, избираемых общим собраніем на . . . (срок) из числа участников коммуны.

§ 28. Совѣт избиает из своей среды предсѣдателя, секретаря и казначеяр.

Примѣчаніе. В случаѣ необходимости, могут быть избираемы товарищи предсѣдателя и другія должностныя лица.

§ 29. Для законности постановленія совѣта требуется присутствіе не менѣе . . . членов совѣта.

§ 30. Коммунальный совѣт дѣйствует согласно с общими законами, настоящим уставом и постановленіями общаго собранія.

§ 31. Права и обязанности коммунальнаго совѣта опредѣляются общим собраніем.

К обязанности коммунальнаго совѣта может относиться:

а) распредѣленіе между участниками коммуны всей текущей работы;

б) снабженіе матеріалами и орудіями производства;

в) обмѣн излишков коммунальнаго хозяйства на предметы, необходимые коммунѣ;

г) составленіе годового отчета и смѣты на предстоящій

д) наложеніе взысканій на участников коммуны, согла· инструкціи, утверждаемой общим собраніем;

е) приведеніе в исполненіе всѣх постановленій общаго собранія и вообще распоряженіе всѣми дѣлами коммуны в предѣлах настоящаго устава;

ж) созыв не позднѣе . . . . по окончаніи операціоннаго года очередного собранія для разсмотрѣнія и утвержденія составленнаго коммунальным совѣтом отчета и проч.

§ 32. Коммуна прекращает свои дѣйствія и ликвидирует дѣла по постановленію общаго собранія.

§ 33. В случаѣ прекращенія дѣйствій коммуны, для ликвидаціи дѣл ея избирается особая комиссія из участников коммуны и представителей мѣстной Совѣтской власти в равном числѣ.

§ 34. Не подлежат ликвидаціи всѣ личныя вещи участников коммуны, находившіяся в их исключительном пользованіи. Все же остальное имущество поступает по ликвидаціи в распоряженіе мѣстнаго Совдепа.

ИЗДАТЕЛЬСТВО Всероссійск. Центральн. Исполнит. Комитета Совѣтовъ Рабочихъ, С., К. и К. Депутатовъ.

№	Авторъ	Названіе	р.	к.
1.		Краткая біографія Н. Ленина	— р.	10 к.
2	Я. Буровъ.	Что означаетъ законъ о свободѣ совѣсти.	— „	25 „
3.	М. Павловичъ.	Брестскій миръ и задачи экономическ. возрожденія Россіи	2 „	— „
4.	М. Павловичъ.	Итоги міровой войны	2 „	50 „
5.	М. Павловичъ.	Міровая война и борьба за черный континентъ	2 „	— „
6.	К. Либкнехтъ.	Пауки и мухи	— „	10 „
7.	В. Карпинскій.	Какъ тульскій мужикъ уму-разуму научился.	— „	40 „
8.	Е. Ярославскій.	Отецъ и сынъ. Вильгельмъ Либкнехтъ и Карлъ Либкнехтъ	— „	10 „
9.	Е. Ярославскій.	Карлъ Марксъ и Фр. Энгельсъ	— „	10 „
10.	Г. Плехановъ.	Основные вопросы марксизма	1 „	50 „
11.	Н. Ленинъ.	Очередныя задачи Совѣтской власти	— „	50 „
12.	Н. Ленинъ.	Борьба за хлѣбъ	— „	50 „
13.	Г. Зиновьевъ.	Контръ-революція и задачи рабочихъ	— „	25 „
14.	В. Блосъ.	Исторія великой французск. революціи	4 „	50 „
15.	А. Арну.	Народная исторія Парижской коммуны	2 „	50 „
16.	К. Каутскій.	Экономич. ученіе К. Маркса	2 „	— „
17.	Ф. Энгельсъ.	Происхожденіе семьи, частной собственности и государства	1 „	20 „
18.	Д. Бѣдный.	О попѣ Панкратѣ, теткѣ Домнѣ и явленной иконѣ въ Коломнѣ	1 „	— „
19.	Е. Ярославскій.	Августъ Бебель	— „	10 „
20.	Ф. Энгельсъ.	Развитіе соціализма отъ утопіи къ наукѣ	— „	50 „
21.	В. Карпинскій	Въ походъ противъ царя-голода	— „	40 „
22.	В. Карпинскій	Съ кѣмъ же вы, крестьяне	— „	10 „
23.	Л. Сосновскій.	Весь хлѣбъ всему народу	— „	40 „
24.	Г. Устиновъ.	Меньшевики, правые эсъ-эры и контръ-революція	— „	40 „
25.	В. Керженцевъ.	Революціонная Ирландія	— „	— „
26.	К. Левинъ.	Декабристы	— „	— „
27.	А. Арну.	Мертвецы коммуны	— „	20 „
28.	Г. Устиновъ.	Крушеніе партіи лѣвыхъ эсъ-эровъ	— „	30 „
29.	А. Дикштейнъ.	Кто чѣмъ живетъ	— „	50 „
30.	Б. Свидерскій.	Трудъ и капиталъ	— „	50 „
31.	Ю. Мархлевскій.	Что такое полит. экономія и чему она учитъ.	— „	— „
32.	П. Лафаргъ.	Патріотизмъ буржуазіи	— „	15 „
33.	Л. Троцкій.	Жанъ Жоресъ	— „	20 „
34.	К. Марксъ и Ф. Энгельсъ.	Манифестъ Коммунистическ. партіи.	— „	50 „
35.	Е. Преображенскій.	Нужна ли хлѣбная монополія	— „	10 „
36.	Н. Бухаринъ.	Всеобщая дѣлежка или коммун. производство.	— „	10 „
37.	М. Суматохинъ.	Давайте жить коммуной	— „	40 „
38.	І. Быкъ.	Медицина и Совѣтская власть	— „	50 „
39.	Д. Бѣдный.	Отцы духовные	1 „	— „
40.	Д. Бѣдный.	Сказки сладки про старые порядки	1 „	25 „
41.	Д. Бѣдный.	Коммунистическая марсельеза	— „	10 „
42.	К. Левинъ.	Послѣдній русскій царь Николай II	— „	60 „
43.	М. Конколь.	Коммуна 1871	— „	25 „
44.	К. Каутскій.	Классовые интересы	— „	25 „
45.	В. Либкнехтъ.	Воспоминанія о Марксѣ	— „	60 „
46.	Н. Бухаринъ.	Церковь и школа въ Совѣтской Республикѣ.	— „	15 „
47.	К. Цеткинъ.	Борьба за свободу и миръ въ Россіи	— „	15 „
48.	Л. Петровичъ.	Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь.	— „	15 „
49.	Конституція Росс.	Соц. Федерат. Совѣтской Республики.	— „	20 „
50.	Н. Антоновъ.	Карлъ I, Людовикъ XVI, Николай II	— „	15 „

№	Автор	Заглавие	Цена
51.	В. Милютинъ.	Современ. эконом. развит. Россіи и диктатура пролетаріата	1 р. 50 к.
52.	К. Каутскій.	Эрфуртская программа	2 » —
53.	В. Керженцевъ.	Борьба за землю и волю въ Ирландіи (2-ое изд.)	— » 80
54.		Коммунисты Запада о Совѣтской Россіи. Сборникъ статей	— » 60
55.	Э. Беллами.	Сказка о водѣ	— » 15
56.	І. Штернъ.	Историческій матеріализмъ	— » 15
57.	І. Штернъ.	Теорія прибавочной цѣнности К. Маркса.	— » 15
58.	П. Орловскій.	Возникновеніе рабочаго класса	— » 15
59.	А. Коллонтай.	Работница-мать	— » 20
60.	А. Бебель.	Христіанство и соціализмъ	— » 25
61.	П. Лафаргъ.	Поклоненіе золоту	— » 25
62.	А. Луначарскій.	Культурныя задачи рабочаго класса	— » 20
63.	Э. Вандервельде.	Парижская Коммуна	— » 20
64.	Викентьевъ.	Какъ французы добывали себѣ свободу	— » —
65.	П. Лафаргъ.	Проданный аппетитъ	— » 25
66.	В. Либкнехтъ.	Мартовскіе дни 1848 и 1871 гг.	— » 25
67.	В. Карпинскій.	Что такое Совѣтская власть	— » 40
68.	Г. Плехановъ.	Къ вопросу о развитіи монистическаго взгляда на исторію	— » —
69.	Скифъ.	Международная политика Совѣтской власти.	— » —
70.	В. Карпинскій.	Миръ или война	— » —
71.	Р. Кальверъ.	Соціалъ-демократія и христіанство	— » —
72.	К. Марксъ.	Наемный трудъ и капиталъ	— » —
73.	К. Цеткинъ.	Женщина и ея экономическое положеніе	— » —
74.	Г. Грейлихъ.	Матеріалистическое пониманіе исторіи	— » —
75.	В. Либкнехтъ.	Революція въ Парижѣ	— » 25
76.	С. Даниловъ.	Черное воинство	— » —
77.	К. Каутскій.	Соціальная революція	— » —
78.	К. Каутскій.	На другой день послѣ соціальной революціи.	— » —
79.	К. Марксъ.	Заработная плата, цѣна и прибыль	— » —
80.	Фр. Энгельсъ.	Людвигъ Фейербахъ	— » —
81.	К. Марксъ.	Нищета философіи	— » —
82.	В. Мещеряковъ.	О сельско-хозяйственныхъ коммунахъ	— » —
83.	А. Луначарскій.	Діалогъ объ искусствѣ	— » —
84.	К. Каутскій.	Происхожденіе первобыт. библейск. исторіи	— » 25
85.	М. Покровскій.	Экономическій матеріализмъ	— » —
86.	М. Покровскій.	Царизмъ и революція	— » —
87.	Фр. Энгельсъ.	Теорія научнаго соціализма. (Анти-Дюрингъ).	— » —
88.	Ю. Стекловъ.	Послѣднее слово антисемитизма	— » —
89.	Ю. Стекловъ.	Черная сотня во Франціи	— » —
90.	Ю. Стекловъ.	Революція 1848 г. во Франціи	— » 90
91.	Ю. Стекловъ.	Политическая полиція и провокація во Франціи	— » —
92.	В. Керженцевъ.	Библіотека коммуниста	— » —
93.	Фр. Мерингъ.	Карлъ Марксъ	— » —
94.	Фр. Мерингъ.	Въ эпоху войны и краха Интернаціонала.	— » —
95.	Фр. Адлеръ.	Возрожденіе Интернаціонала	— » —
96.	Н. Ленинъ.	Письмо къ американскимъ рабочимъ	— » 20
97.	Е. Ярославскій.	Великій вождь рабочей революціи (В. И. Ульяновъ-Ленинъ)	— » 15
98.	Я. Жигуръ.	Организація коммунистич. хозяйствъ въ земледѣліи	— » 50
99.	Ватинъ.	Что такое коммуна	— » 15
100.	Фр. Мерингъ.	Историческій матеріализмъ	— » —
101.	В. Керженцевъ.	Союзники и Россія	— » —
102.	К. Радекъ.	Междунар. положеніе и внѣшняя политика Совѣтскаго правительства	— » 30
103.	В. Керженцевъ.	Какъ вести собранія	— » —
104.	Ріенци.	Раемъ должна быть земля наша	— » 25

Издательство Всер. Ц. И. К. Москва. Тверская, 11.